

## Решение по гражданскому делу

По делу № 2- 1177/2016 08 сентября 2016 года

### РЕШЕНИЕ

#### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гатчинский городской суд Ленинградской области в составе

председательствующего судьи Дубовской Е.Г.

при секретаре Сидоровой С.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области к АО «Ленинградские областные коммунальные системы», администрации МО Тосненского района Ленинградской области об обязанности совершить определенные действия

установил:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по <адрес>, с учетом принятых уточнений по иску, обратился в суд с иском к АО «Ленинградские областные коммунальные системы» (далее АО «ЛОКС»), администрации МО <адрес> об обязанности совершить определенные действия, прекратив противоправные действия в отношении неопределенного круга лиц на территории <адрес>, выразившееся в ненадлежащем оказании услуг по предоставлению холодного водоснабжения, путем предоставления данной услуги надлежащего качества в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг соответствующих СанПиН 2.ДД.ММ.ГТГГ-01; о возложении на АО «ЛОКС» обязанность обеспечить качество, безвредность по химическому составу водопроводной воды в <адрес> оборудовать сооружения в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами САН ПИН 2.ДД.ММ.ГТГГ-01 и ст. 23 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»; о возложении обязанности на администрацию МО <адрес> выполнять мероприятия по производственному контролю в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, посредством разработки технического задания на разработку и корректировку инвестиционной программы в части учета мероприятий по приведению качества питьевой воды по химическому составу водопроводной воды в <адрес> в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами САН ПИН 2.ДД.ММ.ГТГГ-01 и ст. 23 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении». А так же о возложении на АО «ЛОКС» обязанности в установленный судом срок довести до сведения потребителей через средства массовой информации решение суда.

В обосновании заявленных исковых требований представитель истца указал, что в ходе проведения плановой выездной проверки в отношении АО «ЛОКС» выявлены нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, а также иных нормативных правовых актов в области питьевого водоснабжения населения <адрес>. Нарушения выражены в том, что пробы воды из резервуара чистой воды в <адрес> не соответствуют требованиям СанПиН 2.ДД.ММ.ГТГГ-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения». Вода, подаваемая АО «ЛОКС» жителям <адрес> является единственным источником питьевого водоснабжения, в связи с чем допущенными ответчиками нарушениями нарушаются права неопределенного круга лиц. АО «ЛОКС» осуществляет эксплуатацию объектов водоснабжения, согласно договору аренды, заключенному ДД.ММ.ГТГГ с собственником названных объектов - Администрацией МО <адрес>. В свою очередь к вопросам местного значения Администрации отнесена организация водоснабжения населения в границах поселений. Истец

просил признать незаконной деятельность АО «ЛОКС» и Администрации МО <адрес> по обеспечению населения <адрес> питьевой водой, не отвечающей требованиям безопасности. Обязать ответчиков обеспечить качество, безвредность по химическому составу водопроводной воды в <адрес> в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.

Представитель истца поддержал заявленные исковые требования по доводам изложенным в исковом заявлении с учетом принятых уточнений по иску. При этом просил суд установить срок выполнения возложенной на ответчиком обязанности до ДД.ММ.ГГГГ, считая его разумным и обоснованным.

Представитель ответчика АО «ЛОКС» в судебном заседании, не признавая требования истца, пояснила, что холодное водоснабжение населения <адрес> производится посредством забора воды из артезианских скважин, расположенных на территории муниципального образования Тосненского городского поселения. Являясь коммерческой организацией, осуществляют свою деятельность в том числе по предоставлению услуг по водоснабжению и водоотведению, извлекая прибыль посредством эксплуатации арендованного у органов местного самоуправления имущества, в виде систем коммунального водоснабжения и водоотведения, собственниками которых являются местные администрации. На момент заключения договора аренды артезианской скважины от ДД.ММ.ГГГГ, качество воды уже не соответствовало нормам СанПиН. В целях улучшения качества воды разработана Программа производственного контроля качества воды для централизованной системы водоснабжения, которая согласована с территориальным органом «Роспотребнадзора» до 2019 года. В настоящее время постоянно ведется контроль качества питьевой воды путем отбора проб, поступающая вода проходит очистку через фильтры механической очистки воды и бактерицидной установки, а только потом поступает в резервуары чистой воды. Кроме того, ответчиком разработан план работ по развитию и модернизации систем водоснабжения и водоотведения в 1016-2018 годах, расположенных на территории <адрес>. Считает, что поскольку к вопросам местного значения относится вопрос о организации в границах поселения водоснабжения, то ответственность за организацию такого водоснабжения надлежащего качества должна быть возложена на собственника имущества, то есть администрацию (л.д.84-86).

Представитель администрации <адрес>, в судебное заседание будучи извещенным не явился, в предыдущем судебном заседании, не признавая требования истца, указал, что поскольку по договору аренды имущество передано АО «ЛОКС», то именно данная организация обязана использовать арендованное имущество надлежащим образом в целях оказания услуг по водоснабжению населения, в том числе по проведению текущего и капитального ремонта объектов. Администрация не является стороной по договору оказания услуг водоснабжения. Действий или бездействия, повлекших нарушение прав потребителей не осуществляла.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Статьями 41 и 42 Конституции Российской Федерации закреплено право граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

В соответствии со ст. ст. 40 и 46 Закона РФ «О защите прав потребителей», уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий исполнителя в отношении неопределенного круга потребителей.

Согласно ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии с нормами ст. 10 Федерального закона «Об охране окружающей среды» управление в области охраны окружающей среды осуществляется органами местного самоуправления в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Согласно ст. 10 Федерального закона «Об охране окружающей среды» управление в области охраны окружающей среды осуществляется органами местного самоуправления в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии со ст. ст. 2, 14, 16, 17 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального района на межселенных территориях относится организация в границах поселения водоснабжения населения.

Из материалов дела следует, что собственником здания артезианской скважины и резервуара чистой воды в <адрес> является администрация МО <адрес>.

Администрация МО <адрес> является юридическим лицом, исполнительно-распорядительным органом муниципального образования и наделена полномочиями по решению вопросов местного значения, таким образом, ответчик в порядке, установленном законодательными и локальными актами, принял обязанности по организации в населенном пункте <адрес> централизованного водоснабжения населения и водоотведения.

На основании заключенных ДД.ММ.ГГГГ договора № передачи прав и обязанностей по договору № от ДД.ММ.ГГГГ к ответчику АО «ЛОКС» перешли права и обязанности по договору аренды от ДД.ММ.ГГГГ №, а так же договора № передачи прав и обязанностей по договору № от ДД.ММ.ГГГГ к ответчику АО «ЛОКС» перешли права и обязанности по указанным договорам для обеспечения посредством эксплуатации Имущества бесперебойного водоснабжения и водоотведения потребителей на территории муниципального образования Рябовского городского поселения <адрес>, проведения инвестиционной деятельности в отношении муниципального имущества, модернизации имущества. Здания и сооружения, указанные в Приложении №, которое является неотъемлемой частью данного договора (в том числе в д. Тарасов, находятся в муниципальной собственности МО <адрес>. Срок действия данных договоров определен по ДД.ММ.ГГГГ. (л.д.88-147).

<адрес> входит территориально в <адрес>, указанное в данном договоре в качестве населенного пункта, на территории которого объекты передаются в аренду ответчику АО «ЛОКС».

В соответствии со ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также в лечебных, оздоровительных и рекреационных целях, в том числе водные объекты, расположенные в границах городских и сельских населенных пунктов (далее - водные объекты), не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Критерии безопасности и (или) безвредности для человека водных объектов, в том числе предельно допустимые концентрации в воде химических, биологических веществ, микроорганизмов, уровень радиационного фона устанавливаются санитарными правилами.

Согласно ст. 19 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

СанПиН 2.ДД.ММ.ГГГГ-01 установлено, что санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях (пункт 1.4).

В силу п. 2 ст. 19 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Как следует из материалов дела, МО <адрес> является собственником имущества, заключило с АО «ЛОКС» договора аренды о передаче во временное пользование здания и сооружения, в том числе в <адрес>.

Согласно условий договора арендатор обязуется своевременно и за свой счет производить текущий ремонт объекта аренды по согласованию с арендодателем. Содержать объект аренды за счет собственных средств в соответствии с эксплуатационными, санитарными, противопожарными, экологическими и иными нормами. Принимать участие в осуществлении благоустройства (инженерного обустройства), содержании в надлежащем санитарном состоянии и озеленении прилегающей к объекту аренды территории.

В силу договора, в случае необходимости проведения капитального ремонта объекта аренды получить согласие арендодателя в порядке, предусмотренном областным законодательством, и после его получения произвести капитальный ремонт объекты аренды за счет собственных средств с последующим зачетом затрат на капитальный ремонт в счет арендной платы.

По результатам проверки, проведенной Территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты потребителей и благополучия человека по <адрес> было установлено, что качество воды, отобранной из резервуара чистой воды в <адрес>, не соответствует государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам СинПиН 2.ДД.ММ.ГГГГ-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от ДД.ММ.ГГГГ № (далее СинПиН 2.ДД.ММ.ГГГГ-01), Гигиенического норматива ГН 2.ДД.ММ.ГГГГ-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования» по химическим показаниям аммиак (1,05 ПДК), что является нарушением п. 3.1, п.3.2 СинПиН 2.ДД.ММ.ГГГГ-01, ст.19 ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (л.д.7-12).

Ответчики в судебном заседании не отрицали, что установленные в ходе проверки нарушения имеют место быть.

Оценив представленные доказательства в соответствии требованиями ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу о том, что ответчиками обязанности по организации в населенном пункте <адрес> централизованного водоснабжения населения и водоотведения, а также требования ст. 210 ГК РФ надлежаще не исполняются, что влечет нарушение ответчиками требований санитарно-эпидемиологического законодательства, что влечет необеспечение прав граждан на охрану здоровья.

Согласно ст. 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию об ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

В соответствии с нормами Федерального закона «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде (ст. 11 п. 1).

Эксплуатация сооружений и иных объектов, оказывающих прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды (ст. 34).

Из положений ст. 8 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от ДД.ММ.ГГГГ № 52-ФЗ следует, что граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о необходимости обязания администрации <адрес> (собственника имущества) и АО «ЛОКС» (арендатора) произвести работы по

осуществлению администрацией мероприятий по производственному контролю в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, посредством разработки технического задания на разработку и корректировку инвестиционной программы в части учета мероприятий по приведению качества питьевой воды по химическому составу водопроводной воды в <адрес> в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами САН ПИН 2.ДД.ММ.ГТТГ-01 и ст. 23 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», а так же АО «ЛОКС» по обеспечению качества, безвредности по химическому составу водопроводной воды в <адрес> оборудовать сооружения в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами САН ПИН 2.ДД.ММ.ГТТГ-01 и ст. 23 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

Установленный истцом срок, в течение которого данные работы должны быть произведены, то есть до ДД.ММ.ГТТГ, суд полагает разумным и соответствующим объему возложенных на ответчика обязанностей, поскольку как следует из представленной в суд Рабочей программы производственного контроля качества воды централизованной системы питьевого водоснабжения на 2014-2019 года, в целях достижения надлежащего качества воды именно указанный срок определен в качестве достаточного.

Учитывая изложенное, суд полагает необходимым установить срок, в течение которого данные работы должны быть произведены в срок до ДД.ММ.ГТТГ.

В силу ч.1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

В силу ч. 2 ст. 46 ФЗ «О защите прав потребителей», при удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Учитывая изложенное, суд находит обоснованными требования истца об обязанности ответчика АО «ЛОКС» довести через средства массовой информации до сведения потребителей решение суда.

Размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются федеральными законами о налогах и сборах (ч.2 ст. 88 ГПК РФ).

На основании п. 3 ст. 333.18 Налогового кодекса РФ, п. 2 ст. 61.1 Бюджетного кодекса РФ, с ответчика АО «ЛОКС», не освобожденного от уплаты государственной пошлины, в бюджет Гатчинского муниципального района <адрес> подлежит взысканию государственная пошлина в сумме по 300 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.12,56,194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по <адрес> к АО «Ленинградские областные коммунальные системы», администрации МО <адрес> об обязанности совершить определенные действия удовлетворить.

Возложить на АО «Ленинградские областные коммунальные системы» в срок до ДД.ММ.ГТТГ обязанность обеспечить качество, безвредность по химическому составу водопроводной воды в <адрес>, оборудовать сооружения в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами САН ПИН 2.ДД.ММ.ГТТГ-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению

безопасности систем горячего водоснабжения», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от ДД.ММ.ГГГГ № и ст. 23 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» от ДД.ММ.ГГГГ № 416-ФЗ (ред. от ДД.ММ.ГГГГ).

Возложить на администрацию МО <адрес> обязанность по выполнению мероприятия по производственному контролю в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, посредством разработки технического задания на разработку и корректировку инвестиционной программы в части учета мероприятий по приведению качества питьевой воды по химическому составу водопроводной воды в <адрес> в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами САН ПИН 2.ДД.ММ.ГГГГ-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от ДД.ММ.ГГГГ № и ст. 23 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» от ДД.ММ.ГГГГ № 416-ФЗ (ред. от ДД.ММ.ГГГГ).

Возложить на АО «ЛОКС» обязанность в течение 10 дней со дня вступления настоящего решения суда в законную силу доведения до сведения потребителей через средства массовой информации решения суда.

Взыскать с общества с АО «ЛОКС» в бюджет Гатчинского муниципального района государственную пошлину в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение суда окончательной форме принято 13 сентября 2016 года.

Судья: